

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.294.2020

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Utrzymanie międzywala rz. Jeziorki” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 21.08.2020r. opublikowano ogłoszenie na stronach www.warszawa.wody.gov.pl oraz www.przetargi.wody.gov.pl oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy):
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 28.08.2020r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie	Uwagi
1.	KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk	ul. Jana Husa 18 B/207 03-153 Warszawa	47 889,53	-	-
2.	WUSER SYSTEM Eliza Grajner - Rudaś	ul. Pułaskiego 19A 05-501 Piaseczno	86 963,23	-	błąd w obliczeniach, powinno być: cena oferty brutto 87 173,89zł
3.	MELKON Fryderyka Grajner	ul. Pułaskiego 19 A 05-501 Piaseczno	154 873,55	-	błąd w obliczeniach, powinno być: cena oferty brutto 277 030,91 zł
4.	Grzegorz Wojarski Firma Handlowo-Usługowa	Leśnica 46, 28-366 Małogoszcz	59 720,93	-	-
5.	Carzoni Izabela Seweryn	ul. Witosa 10a 26-600 Radom	54 542,79	-	-
6.	Firma Handlowo-Usługowa Jacek Końka	Sarnowo 41 11-100 Lidzbark Warmiński	85 176,78	-	-





Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

.....   

4. Oferta wykonawcy Grzegorz Wojarski Firma Handlowo-Usługowa nie została rozpatrzona, z powodu niespełnienia wymagań zawartych w punkcie 10 Zapytania ofertowego („Oferta przesłana drogą elektroniczną powinna stanowić skan podpisanych, oryginalnych dokumentów zebranych w jeden plik lub dokument elektroniczny opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym”)
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: nie
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: nie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, złożoną przez firmę KAMA BIS Paweł Kaczmarczyk, ul. Jana Husa 18 B/207 03-153 Warszawa
9. Cena netto: 38934,58 zł, brutto: 47 889,53 zł (słownie: czterdzieści siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt dziewięć złotych 53/100 brutto).
10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

Data i podpisy:

- 1) 31.08.2020  
- 2)  31.08.2020
- 3) 31.08.2020 

DYREKTOR
Zatwierdzam


Anna Łukaszczyńska-Trzeciakowska...

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW


SPECIALIST
Anna Dmowska

